

RESOLUCIÓN OCS-SO-20-2025-N°4

EL ÓRGANO COLEGIADO SUPERIOR

CONSIDERANDO

Que, el artículo 26 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo”;

Que, el artículo 27 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional”;

Que, el artículo 33 de la Constitución de la República del Ecuador determina que: “El trabajo es un derecho y un deber social, y un derecho económico, fuente de realización personal y base de la economía. El Estado garantizará a las personas trabajadoras el pleno respeto a su dignidad, una vida decorosa, remuneraciones y retribuciones justas y el desempeño de un trabajo saludable y libremente escogido o aceptado”;

Que, el artículo 226 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley (...)”;

Que, el artículo 227 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “La administración pública constituye un servicio a la colectividad que se rige por los principios de eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, desconcentración, descentralización, coordinación, participación, planificación, transparencia y evaluación”;

Que, el artículo 349 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “El Estado garantizará al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; una remuneración justa, de acuerdo a la profesionalización, desempeño y méritos académicos. La ley regulará la carrera docente y el escalafón; establecerá un sistema nacional de evaluación del desempeño y la política salarial en todos los niveles. Se establecerán políticas de promoción, movilidad y alternancia docente”;

Que, el artículo 350 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo”;

Que, el artículo 351 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “El sistema de educación superior estará articulado al sistema nacional de educación y al Plan Nacional de Desarrollo; la ley establecerá los mecanismos de coordinación del sistema de educación superior con la Función Ejecutiva. Este sistema se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global”;

Que, el artículo 355 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “El Estado reconocerá a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los objetivos del régimen de desarrollo y los principios establecidos en la Constitución. Se reconoce a las

universidades y escuelas politécnicas el derecho a la autonomía, ejercida y comprendida de manera solidaria y responsable. Dicha autonomía garantiza el ejercicio de la libertad académica y el derecho a la búsqueda de la verdad, sin restricciones; el gobierno y gestión de sí mismas, en consonancia con los principios de alternancia, transparencia y los derechos políticos; y la producción de ciencia, tecnología, cultura y arte (...);

Que, el artículo 3 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “La educación superior de carácter humanista, cultural y científica constituye un derecho de las personas y un bien público social que, de conformidad con la Constitución de la República, responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos”;

Que, el artículo 4 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “El derecho a la educación superior consiste en el ejercicio efectivo de la igualdad de oportunidades, en función de los méritos respectivos, a fin de acceder a una formación académica y profesional con producción de conocimiento pertinente y de excelencia. Las ciudadanas y los ciudadanos en forma individual y colectiva, las comunidades, pueblos y nacionalidades tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo superior, a través de los mecanismos establecidos en la Constitución y esta Ley”;

Que, el artículo 6 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “Son derechos de las y los profesores e investigadores de conformidad con la Constitución y esta Ley los siguientes: (...) c) Acceder a la carrera de profesor e investigador y a cargos directivos, que garantice estabilidad, promoción, movilidad y retiro, basados en el mérito académico, en la calidad de la enseñanza impartida, en la producción investigativa, en la creación artística y literaria, en el perfeccionamiento permanente, sin admitir discriminación de género, etnia, ni de ningún otro tipo; además a tener posibilidades de acciones afirmativas (...);

Que, el artículo 8 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “La educación superior tendrá los siguientes fines: a) Aportar al desarrollo del pensamiento universal, al despliegue de la producción científica y a la promoción de las transferencias e innovaciones tecnológicas; b) Fortalecer en las y los estudiantes un espíritu reflexivo orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico (...); e) Aportar con el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo previsto en la Constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo (...);

Que, el artículo 12 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “El Sistema de Educación Superior se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad y autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global. Estos principios rigen de manera integral a las instituciones, actores, procesos, normas, recursos, y demás componentes del sistema, en los términos que establece esta Ley”;

Que, el artículo 13 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “Son funciones del Sistema de Educación Superior: a) Garantizar el derecho a la educación superior mediante la docencia, la investigación y su vinculación con la sociedad, y asegurar crecientes niveles de calidad, excelencia académica y pertinencia; b) Promover la creación, desarrollo, transmisión y difusión de la ciencia, la técnica, la tecnología y la cultura; c) Formar académicos, científicos y profesionales responsables, éticos y solidarios, comprometidos con la sociedad, debidamente preparados para que sean capaces de generar y aplicar sus conocimientos y métodos científicos, así como la creación y promoción cultural y artística (...);

Que, el artículo 17 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “El Estado reconoce a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los principios establecidos en la Constitución de la República (...);

Que, el artículo 18 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “La autonomía responsable que ejercen las universidades y escuelas politécnicas consiste en: (...) d) La libertad para nombrar a sus autoridades, profesores o profesoras, investigadores o investigadoras, las y los servidores, y las y los trabajadores, atendiendo a la alternancia, equidad de género e interculturalidad, de conformidad con la Ley; e) La libertad para gestionar sus procesos internos (...);

Que, el artículo 71 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “El principio de igualdad de oportunidades consiste en garantizar a todos los actores del Sistema de Educación Superior las mismas posibilidades en el acceso, permanencia, movilidad y egreso del sistema, sin discriminación de género, credo, orientación sexual, etnia, cultura, preferencia política, condición socioeconómica o discapacidad (...)”;

Que, el artículo 91 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina que, “Para la selección del personal académico, así como para el ejercicio de la docencia y la investigación en las instituciones del Sistema de Educación Superior, no se establecerán limitaciones que impliquen discriminaciones derivadas de su religión, etnia, edad, género, posición económica, política, orientación sexual, discapacidad o de cualquier otra índole, ni éstas podrán ser causa de remoción, sin perjuicio de que el profesor o la profesora e investigador o investigadora respete los valores y principios que inspiran a la institución, y lo previsto en la Constitución y esta Ley. Se aplicará medidas de acción afirmativa de manera que las mujeres y otros sectores históricamente discriminados participen en igualdad de oportunidades en los concursos de merecimientos y oposición”;

Que, el artículo 93 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: “El principio de calidad consiste en la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente”;

Que, el artículo 149 la Ley Orgánica de Educación Superior, determina que “Las y los profesores e investigadores de las universidades y escuelas politécnicas serán: titulares, invitados, ocasionales, honorarios y eméritos. La dedicación podrá ser: a tiempo completo, a medio tiempo y a tiempo parcial; y, previo acuerdo, exclusiva o no exclusiva. La dedicación a tiempo completo será de cuarenta horas semanales; a medio tiempo de veinte horas semanales; y, a tiempo parcial de menos de veinte horas semanales. Las y los profesores e investigadores titulares podrán ser principales, agregados o auxiliares.

Las y los profesores e investigadores podrán desempeñar simultáneamente dos o más cargos en el sistema educativo, público o particular, siempre y cuando la dedicación de estos cargos no sea a tiempo completo y no afecte la calidad de la educación superior. El Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador de las instituciones de educación superior, normará los requisitos y los respectivos concursos, así como la clasificación y las limitaciones de los profesores”;

Que, el artículo 152 la Ley Orgánica de Educación Superior, determina que “En las universidades y escuelas politécnicas públicas, el concurso público de merecimientos y oposición para acceder a la titularidad de la cátedra deberá ser convocado a través de al menos dos medios de comunicación escrito masivo y en la red electrónica de información que establezca el órgano rector de la política pública de educación superior, a través del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador y en los medios oficiales de la universidad o escuela politécnica convocante. Los miembros del jurado serán docentes y deberán estar acreditados como profesores titulares en sus respectivas universidades y estarán conformados por un 40% de miembros externos a la universidad o escuela politécnica que está ofreciendo la plaza titular. En el caso de las universidades y escuelas politécnicas particulares, su estatuto establecerá el procedimiento respectivo”;

Que, el artículo 4 del Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior determina que: “Los miembros del personal académico de las universidades y escuelas politécnicas son titulares, ocasionales, invitados, honorarios y eméritos. Los titulares son aquellas personas que ingresan a la carrera y escalafón del profesor e investigador del sistema de educación superior, mediante concurso público de merecimientos y oposición y se categorizan en auxiliares, agregados y principales (...)”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 24 establece que, “Se prohíbe a la autoridad nominadora designar, nombrar, posesionar y/o contratar en la misma universidad o escuela politécnica pública, a sus parientes comprendidos hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad, a su cónyuge o con quien mantenga unión de hecho (...)”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 34 establece que, “Para el ingreso como miembro del personal académico titular auxiliar 1 en las universidades y escuelas politécnicas, además de cumplir los requisitos generales establecidos en este Reglamento, se deberá acreditar (...)”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 39 establece que, “La creación y supresión de puestos del personal académico titular y del personal de apoyo académico le corresponde al órgano colegiado superior de las universidades o escuelas politécnicas. La creación se realizará con base al requerimiento debidamente motivado de cada unidad académica, siempre que se encuentre planificada y cuente con la disponibilidad presupuestaria (...);”

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 40 establece que, “Se podrá ingresar a la carrera únicamente mediante concurso de merecimientos y oposición para las categorías y niveles de: auxiliar 1, agregado 1 y principal 1. El concurso evaluará y garantizará la idoneidad de los aspirantes y su libre acceso bajo los principios de transparencia y no discriminación (...);”

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 41 establece que, “Las universidades y escuelas politécnicas, durante el proceso del concurso público de merecimientos y oposición, deberán garantizar su transparencia, mediante la publicación de su convocatoria, los instrumentos usados en la evaluación de los méritos y la oposición, así como los resultados de todas las fases del concurso, debidamente justificados y motivados”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 42 establece que, “El concurso público de merecimientos y oposición será autorizado por el órgano colegiado superior a solicitud de la unidad académica correspondiente, siempre que exista la necesidad académica y se cuente con los recursos presupuestarios suficientes”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 43 establece que, Fases del concurso público de merecimientos y oposición.- “El concurso público de merecimientos y oposición se ejecutará en dos fases, cuyo proceso será definido por la universidad o escuela politécnica en ejercicio de su autonomía responsable. a) Fase de méritos.- Consiste en el análisis, verificación y calificación de los documentos presentados por los aspirantes, conforme a lo establecido en este Reglamento y en la normativa interna de la universidad o escuela politécnica. b) Fase de oposición.- Consiste en pruebas teóricas y/o prácticas, orales y escritas, clase demostrativa evaluada por estudiantes y en el caso de no ser posible, por pares académicos; así como la exposición pública de un proyecto de investigación o innovación educativa o una obra o creación artística, en el que el concursante haya participado o dirigido (...);”

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 45 establece que, “En las universidades y escuelas politécnicas la convocatoria deberá realizarse en la forma establecida en la Ley Orgánica de Educación Superior y será realizada por el órgano establecido en los estatutos de las universidades o escuelas politécnicas. La postulación y participación será gratuita. Los únicos documentos de los cuales se solicitará su certificación legal serán los títulos obtenidos en el extranjero que no se encuentren registrados por el Órgano Rector de la Política Pública de Educación Superior. La convocatoria, que deberá efectuarse con al menos quince días de anticipación, incluirá los requisitos, la categoría y remuneración del puesto o puestos objeto del concurso acorde a lo establecido en el presente Reglamento, el campo de conocimiento en que se ejercerán las actividades académicas, el tiempo de dedicación, así como el cronograma del proceso e indicación del lugar de acceso a las bases del concurso”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 46 establece que, “El concurso público de merecimientos y oposición tendrá una duración máxima de noventa (90) días término, contados desde su convocatoria hasta la publicación de sus resultados. Dentro de este plazo no se contabilizará el tiempo destinado para la impugnación de resultados. El órgano colegiado superior podrá establecer una prórroga de treinta (30) días en casos debidamente justificados”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 47 establece que, “La comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición de las universidades y escuelas politécnicas se conformará con personal académico titular. Estará integrada por cinco miembros, dos de los cuales deberán ser externos a la institución que está ofreciendo el puesto vacante.

Para la conformación de la comisión se considerará como requisito que sus miembros se encuentren en la misma categoría o en categorías superiores al puesto vacante convocado y cuenten con formación en el campo de conocimiento respectivo. Cuando se demuestre la ausencia o no disponibilidad de personal académico externo con la formación requerida, se podrá conformar la comisión de evaluación con personal académico de universidades extranjeras debidamente acreditadas, evaluadas o su equivalente, cumpliendo los requisitos exigidos en este artículo.

Para la integración de la comisión se deberá aplicar la paridad de género, salvo excepciones justificables, respetando siempre los requisitos académicos. Los miembros externos a la institución serán designados por acuerdo escrito entre las autoridades de las universidades o escuelas politécnicas en la que se realice el concurso, con otra institución acreditada por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior o con otra institución de educación superior extranjera debidamente acreditada, evaluada o su equivalente en su país de origen. Cada universidad o escuela politécnica podrá conformar una o varias comisiones de evaluación de concursos de merecimientos y oposición de acuerdo a la necesidad institucional (...);

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 48 establece que, “En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes. También deberá ser sustituido un miembro que haya sido co-autor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica. También se aplicarán estos criterios entre los miembros de estas comisiones y las autoridades individuales u órganos colegiados que designan o proponen su designación”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 49 establece que, “La comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición actuará durante la ejecución del concurso desde su inicio hasta la declaratoria del personal académico ganador, con independencia y autonomía y tendrá las siguientes atribuciones:

- a) Garantizar la implementación de todas las fases del concurso público de merecimientos y oposición;
- b) Solicitar documentación para verificar el cumplimiento de los requisitos;
- c) Evaluar a los postulantes;
- d) Declarar ganadores de ser el caso;
- e) Notificar con los resultados del concurso al postulante y al máximo órgano de cogobierno; y,
- f) Cumplir las demás funciones que le atribuya la universidad o escuela politécnica.

En situaciones de caso fortuito o fuerza mayor debidamente justificadas, que impidan al miembro de la comisión de evaluación realizar su función, el órgano nominador designará su reemplazo de conformidad con los requisitos establecidos en el presente Reglamento”;

Que, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior, en el artículo 52 establece que, - La autoridad nominadora del personal académico titular y del personal académico no titular honorario y emérito, es el órgano colegiado superior de la universidad y escuela politécnica; mientras que para el personal académico no titular ocasional e invitado y para el personal de apoyo académico, es el rector de la institución de educación superior”;

Que, el artículo 6 del Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal de Milagro, establece que, “La Universidad Estatal de Milagro se regirá por los principios de: autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica y tecnológica global. Esta institución al formar parte del Sistema de Educación Superior, y por consiguiente del Sistema Nacional de Inclusión y Equidad Social, se regirá por los principios de universalidad, igualdad, equidad, progresividad, interculturalidad, solidaridad y no discriminación; y funcionará bajo los criterios de calidad, eficiencia, eficacia, transparencia, responsabilidad y participación”;

Que, el artículo 7 del Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal de Milagro, establece que: “El ejercicio de la autonomía de la Universidad Estatal de Milagro, reconocida en la Constitución de la República y la Ley, consiste en: (...) 4. La libertad para nombrar a las autoridades, profesores, investigadores, los servidores y

los trabajadores, atendiendo a la alternancia, equidad de género e interculturalidad, de conformidad con la Ley; 5. La libertad para gestionar los procesos internos (...);

Que, el artículo 36 del Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal de Milagro, determina que: “El OCS, tendrá los siguientes deberes y atribuciones: 1. Cumplir y hacer cumplir las normas y disposiciones establecidas en la Constitución de la República, la Ley Orgánica de Educación Superior y su Reglamento, el Estatuto Orgánico y demás disposiciones legales vigentes, para una correcta y eficiente organización y funcionamiento de la Universidad; (...) 20. Autorizar el concurso público de merecimientos y oposición para el personal académico titular;

Que, el artículo 124 del Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal de Milagro, establece que, “El personal académico de la Universidad Estatal de Milagro está conformado por profesores o profesoras e investigadores o investigadoras (...);

Que, el artículo 126 del Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal de Milagro, establece que, “Son derechos del personal académico, los siguientes: 1. Ejercer la cátedra y la investigación bajo la más amplia libertad sin ningún tipo de imposición o restricción religiosa, política, partidista, cultural o de otra índole; 2. Contar con las condiciones necesarias para el ejercicio de su actividad; 3. Acceder a la carrera de profesor e investigador y a cargos directivos, que garanticen estabilidad, promoción, movilidad y retiro, basados en el mérito académico, en la calidad de la enseñanza impartida, en la producción investigativa, en la creación artística y literaria, en el perfeccionamiento permanente, sin admitir discriminación de género, etnia, ni de ningún otro tipo; además a tener posibilidades de acciones afirmativas (...);

Que, el artículo 130 del Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal de Milagro, establece que, “Los profesores e investigadores serán: titulares, invitados, ocasionales, honorarios y eméritos. La dedicación podrá ser: a tiempo completo, a medio tiempo y a tiempo parcial; y, previo acuerdo, exclusiva o no exclusiva. La dedicación a tiempo completo será de cuarenta horas semanales; a medio tiempo de veinte horas semanales; y, a tiempo parcial de menos de veinte horas semanales. Los profesores e investigadores titulares podrán ser principales, agregados o auxiliares. Las y los profesores e investigadores podrán desempeñar simultáneamente dos o más cargos en el sistema educativo, público o particular, siempre y cuando la dedicación de estos cargos no sea a tiempo completo y no afecte la calidad de la educación superior. El Reglamento de Carrera y Escalafón Personal Académico del Sistema de Educación Superior, normará los requisitos, los respectivos concursos, la clasificación y las limitaciones de los profesores”;

Que, el artículo 132 del Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal de Milagro, establece que, “El ingreso a la carrera y escalafón del profesor e investigador del sistema de educación superior, para acceder a la titularidad del personal académico, se realizará mediante concurso público de merecimientos y oposición de conformidad a lo establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior y la normativa interna institucional”;

Que, el artículo 55 del Reglamento de la Estructura Organizacional por Procesos de la Universidad Estatal de Milagro, determina: Atribuciones y Responsabilidades. - Las atribuciones y responsabilidades de la Dirección de Talento Humano para la administración de los procesos a su cargo son las siguientes: (...) j. Aplicar el subsistema de selección de personal para los concursos de méritos y oposición (...);

Que, el artículo 5 del Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico de la Universidad Estatal de Milagro, determina que: “Los miembros del personal académico son titulares, ocasionales, invitados, honorarios y eméritos. Los titulares son aquellas personas que ingresan a la carrera y escalafón del profesor e investigador del sistema de educación superior, mediante un proceso de concurso público de merecimientos y oposición y se categorizan en auxiliares, agregados y principales (...);

Que, el artículo 45 del Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico de la Universidad Estatal de Milagro, determina que, “Se podrá ingresar a la carrera únicamente mediante concurso de merecimientos y oposición para las categorías y niveles de: auxiliar 1, agregado 1 y principal 1. El concurso evaluará y garantizará la idoneidad de los aspirantes y su libre acceso bajo los principios de transparencia y no discriminación. Se podrá conceder puntaje adicional en la fase de méritos del concurso, al personal académico ocasional que haya laborado como tal en esta institución, por más de cinco (5) años, consecutivos

o no. Se aplicarán acciones afirmativas de manera tal que las mujeres y otros grupos históricamente discriminados participen en igualdad de oportunidades. El Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro establecerá el procedimiento y todo lo relacionado con los concursos públicos de méritos y oposición”;

Que, el artículo 3 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, determina que: “Personal académico titular. - Los miembros del personal académico titular son aquellas personas que ingresan a la carrera y escalafón del profesor e investigador del sistema de educación superior, mediante concurso público de merecimientos y oposición y se categorizan en auxiliares, agregados y principales”;

Que, el artículo 5 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro determina que: “Requisitos para el ingreso del personal académico y personal de apoyo académico titular. - Los requisitos a cumplirse para el ingreso del personal académico y personal de apoyo académico, titular, de acuerdo al tipo, serán acorde con lo establecido en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico de la Universidad Estatal de Milagro.

El personal académico extranjero podrá participar en los concursos de méritos y oposición para el ingreso a la carrera y escalafón cumpliendo los mismos requisitos que los establecidos para los ecuatorianos.

Que, el artículo 6 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, determina que: “El proceso del concurso público de merecimientos y oposición, garantizará su transparencia, mediante la publicación de la convocatoria, los instrumentos usados en la evaluación de los méritos y la oposición, así como los resultados de todas las fases del concurso, debidamente justificados y motivados”;

Que, el artículo 7 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, determina que: “El personal académico titular será seleccionado mediante concurso público de méritos y oposición para las categorías y niveles de: auxiliar 1, agregado 1 y principal 1. El concurso evaluará y garantizará la idoneidad de los aspirantes y su libre acceso bajo los principios de transparencia y no discriminación. Se aplicarán acciones afirmativas de manera tal que las mujeres y otros grupos históricamente discriminados participen en igualdad de oportunidades”;

Que, el artículo 10 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, determina que: “Una vez autorizado el concurso público de méritos y oposición por el órgano Colegiado Superior, la Dirección de Talento Humano, convocará con al menos quince días de anticipación del inicio del concurso, a través de al menos dos medios de comunicación escrito masivo y en la red electrónica de información que establezca el órgano rector de la política pública de educación superior, a través del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador y en la página web de la institución. La Dirección de Talento Humano será la responsable de llevar a cabo todo el procedimiento del concurso hasta culminar con la respectiva vinculación del nuevo personal titular”;

Que, el artículo 13 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, determina que: “La comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición se conformará con personal académico titular. Estará integrada por cinco miembros, dos de los cuales deberán ser externos a la institución. La Dirección de Talento Humano informará al Vicerrectorado Académico de Formación de Grado el número de comisiones necesarias para conformarse, dependiendo del número de partidas, para permitir el cumplimiento del cronograma del concurso. El Vicerrectorado Académico de Formación de Grado, elaborará la lista del personal académico a conformar la o las Comisiones de evaluación, la lista de los miembros internos de la UNEMI y una lista de los miembros externos, previa coordinación con las respectivas IES patrocinadoras, quienes conformarán las Comisión(es) de Evaluación. Esta lista será enviada al Rector, quien designará mediante acta individual, a los miembros internos, titulares y suplentes, que actuarán en las actividades de evaluación de los postulantes. Los miembros externos a la institución serán designados por acuerdo escrito entre las autoridades de esta institución en la que se realiza el concurso con la otra institución acreditada por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior o con otra institución de educación superior extranjera debidamente

acreditada, evaluada o su equivalente en su país de origen. De no contar con personal académico titular necesario para la conformación de la Comisión de Evaluación de los concursos de merecimientos y oposición, podrán conformar la referida Comisión con personal académico titular externo y/o personal académico no titular de esta misma institución, siempre y cuando cuente con al menos el mismo nivel de formación en el respectivo campo del conocimiento. Para la conformación de la comisión se considerará como requisito que sus miembros se encuentren en la misma categoría o en categorías superiores al puesto vacante convocado y cuenten con formación en el campo de conocimiento respectivo. Cuando se demuestre la ausencia o no disponibilidad de personal académico externo con la formación requerida, se podrá conformar la comisión de evaluación con personal académico de universidades extranjeras debidamente acreditadas, evaluadas o su equivalente, cumpliendo los requisitos exigidos en este artículo. Para la integración de la comisión se deberá aplicar la paridad de género, salvo excepciones justificables, respetando siempre los requisitos académicos”;

Que, el artículo 14 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, determina que: “En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes. También deberá ser sustituido un miembro que haya sido co-autor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica. De determinarse la comisión de faltas tales como: faltar a las normas éticas en el proceso, por incurrir en actos u omisiones de violencia de género, psicológica o sexual, que se traduce en conductas abusivas dirigidas a perseguir, chantajear e intimidar con el propósito o efecto de crear un entorno de desigualdad, ofensivo, humillante, hostil o vergonzoso para la víctima, faltar a la confidencialidad en el desarrollo del proceso, entre otros, también será causal para la sustitución y será sometido al respectivo proceso disciplinario. También se aplicarán estos criterios entre los miembros de estas comisiones y las autoridades individuales u órganos colegiados que designan o proponen su designación”;

Que, el artículo 15 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro determina que: “La comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición actuará durante la ejecución del concurso desde su inicio hasta la declaratoria del personal académico ganador, con independencia y autonomía, tendrá las siguientes atribuciones: a. Garantizar de manera ética, confidencial y transparente la implementación de todas las fases del concurso público de merecimientos y oposición; b. Verificar el cumplimiento de los requisitos; c. Evaluar a los postulantes (...). En situaciones de caso fortuito o fuerza mayor debidamente justificadas, que impidan al miembro de la comisión de evaluación realizar su función, el órgano nominador designará su reemplazo de conformidad con los requisitos establecidos en el presente Instructivo”;

Que, el artículo 25 del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro determina que: “La verificación del mérito consiste en el análisis del perfil disponible de los postulantes con el perfil requerido en la convocatoria a concurso de méritos y oposición. Durante el período de la verificación del mérito, la Comisión Evaluadora podrá actuar de manera presencial o virtual, debiendo contar con todos los accesos dados por la institución y comprobará el nivel de cumplimiento de requisitos establecidos en las bases del concurso con lo registrado en el sistema informático por los postulantes.

Los postulantes que cumplan con todos los requisitos del cargo y los demás solicitados en la convocatoria, y que completen treinta y siete (37) puntos sin considerarse el puntaje adicional, pasarán a la fase de oposición del concurso.

El incumplimiento de uno o varios de los requisitos establecidos en las bases del concurso por parte de los postulantes determinará que los mismos no puedan acceder a la siguiente fase del proceso y quedarán descalificados del concurso.

El incumplimiento referido es un defecto insubsanable. La Comisión Evaluadora se allanará a lo dispuesto en el presente instrumento y deberá dejar sentado en el acta de cada partida los resultados individuales de los postulantes de la fase de méritos. Los resultados se notificarán a los postulantes de forma automática a través de la plataforma creada para el concurso, conforme a las fechas establecidas en el cronograma. Además, se publicarán los resultados obtenidos, en la página web institucional”;

Que, la Disposición General Tercera del Instructivo para el concurso de mérito y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, determina qué: “Todo lo no contemplado en el presente Instructivo, será resuelto por el Órgano Colegiado Superior”;

Que, mediante RESOLUCIÓN OCS-SO-13-2025-No2, del 29 de agosto de 2025, el Órgano Colegiado Superior, resolvió: “Artículo 1. - Autorizar el inicio del concurso público de méritos y oposición para el personal académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, con base en la necesidad de incorporar cien (100) vacantes para el cargo de: Profesor Auxiliar 1 Tiempo Completo, para las diferentes Facultades de Grado, de conformidad con el detalle de los Informes Técnicos Institucionales No. ITI-VICEACADFYG-JC-2025-001 y No. ITI-UNEMI-UATH-NAV-2025-060 y en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior, el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador de la Universidad Estatal de Milagro y el Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y el Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro.

Artículo 2. - Aprobar la Convocatoria y el Cronograma para el concurso público de méritos y oposición para el personal académico titular, cargo de profesor Auxiliar 1, tiempo completo, de la Universidad Estatal de Milagro, presentado por la Dirección de Talento Humano (...);

Que, mediante Oficio Nro.FARG-2025-1, del 02 de octubre de 2025, el Mgs. Frans Andrés Recalde García, POSTULANTE, indica: “En mi calidad de postulante en el Concurso Público de Méritos y Oposición correspondiente a la partida N.º 76, me permito poner en conocimiento de su autoridad la existencia de un posible conflicto de interés dentro del proceso de evaluación. Al recibir el acta de calificación de méritos, pude verificar que miembros de la Comisión Evaluadora mantienen una relación académica previa conmigo, específicamente la coautoría de un artículo científico. Ante esta situación, y con el propósito de actuar conforme a los principios de transparencia y objetividad que rigen el concurso, considero necesario realizar esta observancia formal.

Durante la revisión del Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro (Código INT.50), he constatado que el Artículo 14, referente a la “Sustitución y excusa de los miembros en la conformación de la comisión de evaluación”, establece que: “En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes. También deberá ser sustituido un miembro que haya sido co-autor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica. (...)” En atención a esta disposición, y en observancia del principio de transparencia, imparcialidad y objetividad institucional, realizo esta comunicación con el único propósito de garantizar la equidad del proceso de evaluación y el cumplimiento de la normativa universitaria. Asimismo, de ser prudente y conforme a lo dispuesto en el artículo citado, solicito respetuosamente que se disponga el cambio de los miembros del comité evaluador involucrados, con el fin de asegurar la independencia y neutralidad del proceso. Reitero que he cumplido con todas las etapas y requisitos del concurso conforme a la normativa vigente, actuando con total apego a los principios de ética, responsabilidad y respeto institucional. Agradezco de antemano la atención prestada a este comunicado y quedo a disposición para cualquier aclaración o documentación adicional que se estime necesaria”;

Que, mediante Oficio s/n, de fecha 06 de octubre de 2025, la MSc. Gabriela Valeria Bustos Chiliquinga, informa: “En mi calidad de postulante en el Concurso Público de Méritos y Oposición correspondiente a la partida N.º 008, me permito poner en conocimiento de su autoridad la existencia de un posible conflicto de interés dentro del proceso de evaluación. Al recibir el acta de calificación de méritos, pude verificar que miembros de la comisión Evaluadora mantienen una relación académica previa conmigo, específicamente la coautoría de un artículo científico. Ante esta situación, y con el propósito de actuar conforme a los principios de transparencia y objetividad que rigen el concurso, considero necesario realizar esta observancia formal. Durante la revisión del Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro, he constatado que en el Artículo 14, referente a la “Sustitución y excusa de los miembros en la conformación de la comisión de evaluación”, establece que: “En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser

sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes. También deberá ser sustituido un miembro que haya sido co-autor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica. (...)” En atención a esta disposición, y en observancia del principio de transparencia, imparcialidad y objetividad institucional, realizo esta comunicación con el único propósito de garantizar la equidad del proceso de evaluación y el cumplimiento de la normativa universitaria. Asimismo, de ser prudente y conforme a lo dispuesto en el artículo citado, solicito respetuosamente que se disponga el cambio del Msc. Ángel Maridueña con quien realice un artículo regional en el año 2022, con el fin de asegurar la independencia y neutralidad del proceso. Reitero que he cumplido con todas las etapas y requisitos del concurso conforme a la normativa vigente, actuando con total apego a los principios de ética, responsabilidad y respeto institucional. Artículo Maridueña Larrea, Á. A., Zea Moreira, E. Y., & Bustos Chiliquinga, G. V. (2022). Apertura comercial y crecimiento económico: Un enfoque de cointegración VARM-VECM para Latinoamérica y el Caribe (1967-2019). Compendium: Cuadernos de Economía y Administración, 9(1), 50–60. <https://doi.org/10.46677/compendium.v9i1.1023>;

Que, mediante Oficio s/n, de fecha 06 de octubre de 2025, la MSc. Dessire Castro Valderrama, indica: “Por medio del presente, me permito poner en su conocimiento una observación respecto a la conformación del tribunal académico designado para el presente caso.

La MSc. Deysi Medina, quien ha sido considerada como integrante del tribunal, actualmente forma parte del Órgano Colegiado Superior (OCS) de nuestra universidad. En atención a este hecho, y con el mayor respeto, considero que podría presentarse una situación que afecte el principio de imparcialidad que debe regir en este tipo de actuaciones académicas.

Por tal motivo, y con el ánimo de preservar la transparencia y objetividad institucional, me permito sugerir que se evalúe la posibilidad de designar a otro académico o profesional que no mantenga vinculación con el OCS, a fin de garantizar la independencia de criterios en el proceso.

Agradezco de antemano su atención y comprensión ante esta consideración, quedando a su disposición para cualquier aclaración o revisión normativa que estime pertinente”;

Que, mediante Oficio Nro. UNEMI-FDI-2025-002-OF, de fecha 08 de octubre de 2025, el profesor Paolo Fabre Merchán comunica lo siguiente: “En atención a la designación como Representante de las Autoridades Académicas (Decanos) ante el Órgano Colegiado Superior (OCS), comunicada mediante Memorando Nro. UNEMI-R-2025-3289-MEM de fecha 07 de octubre de 2025, y a la notificación de integración a la Comisión Evaluadora del Concurso Público de Méritos y Oposición, remitida por la Dirección de Talento Humano el 24 de septiembre de 2025, correspondiente a la partida N.º 076, me permito presentar formalmente mi excusa para continuar integrando dicha comisión.

Al revisar el Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro (Código INT.50), he constatado que el Artículo 14 – “Sustitución y excusa de los miembros en la conformación de la comisión de evaluación”, dispone lo siguiente:

“En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes. También deberá ser sustituido un miembro que haya sido co-autor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica. (...)”

En virtud de esta disposición, he identificado un conflicto de interés con uno de los postulantes de la partida N.º 076, en razón de haber participado en una publicación de artículo académico con dicha persona. Por tal motivo, y en cumplimiento del citado artículo, me excuso de continuar participando en el proceso de evaluación, con el propósito de garantizar la transparencia, imparcialidad y objetividad institucional que rigen estos procedimientos.

Ratifico mi compromiso ético y profesional con las funciones derivadas de mi designación como representante académico ante el Órgano Colegiado Superior, y agradezco su atención para disponer las acciones pertinentes que permitan la sustitución correspondiente conforme a la normativa vigente”;

Que, mediante Oficio s/n, de fecha 8 de octubre de 2025, el profesor Andrés Avilés Noles, informa: “En atención a la designación como Representante de las Autoridades Académicas (Decanos) ante el Órgano Colegiado Superior (OCS), comunicada mediante Memorando Nro. UNEMI-R-2025-3289-MEM de fecha 07 de octubre de 2025, y a la notificación de integración a la Comisión Evaluadora del Concurso Público de

Méritos y Oposición, remitida por la Dirección de Talento Humano el 24 de septiembre de 2025, correspondiente a la partida N.º 053, me permito presentar formalmente mi excusa para continuar integrando dicha comisión.

Al revisar el Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro (Código INT.50), he constatado que el Artículo 14 – “Sustitución y excusa de los miembros en la conformación de la comisión de evaluación”, dispone lo siguiente:

“En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes. También deberá ser sustituido un miembro que haya sido co-autor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica. (...)”

En virtud de esta disposición, he identificado un conflicto de interés con uno de los postulantes de la partida N.º 053, en razón de haber participado en una publicación de artículo académico con dicha persona. Por tal motivo, y en cumplimiento del citado artículo, me excuso de continuar participando en el proceso de evaluación, con el propósito de garantizar la transparencia, imparcialidad y objetividad institucional que rigen estos procedimientos.

Ratifico mi compromiso ético y profesional con las funciones derivadas de mi designación como representante académico ante el Órgano Colegiado Superior, y agradezco su atención para disponer las acciones pertinentes que permitan la sustitución correspondiente conforme a la normativa vigente”;

Que, mediante oficio de fecha 8 de octubre de 2025, la profesora Ninfa Sofía Guevara Peñaranda, comunica lo siguiente: “En atención a la designación notificada de integración a la Comisión Evaluadora del Concurso Público de Méritos y Oposición, remitida por la Dirección de Talento Humano el 24 de septiembre de 2025, correspondiente a la partida N.º 076, me permito presentar formalmente mi excusa para continuar integrando dicha comisión. Al revisar el Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro (Código INT.50), he constatado que el Artículo 14 – “Sustitución y excusa de los miembros en la conformación de la comisión de evaluación”, dispone lo siguiente: “En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes. También deberá ser sustituido un miembro que haya sido co-autor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica. (...)”

En virtud de esta disposición, he identificado un conflicto de interés con uno de los postulantes de la partida N.º 076, en razón de haber participado conjuntamente en la publicación de un artículo académico con dicha persona. Por tal motivo, y en cumplimiento del citado artículo, presento mi excusa para no continuar participando en el proceso de evaluación, con el propósito de garantizar la transparencia, imparcialidad y objetividad institucional que rigen estos procedimientos. Cabe precisar que esta decisión se adopta en estricto apego a la normativa interna y en coherencia con los valores éticos que guían el accionar universitario.

Reafirmo mi compromiso con los principios y objetivos institucionales de la Universidad Estatal de Milagro, y agradezco la atención brindada para disponer las acciones administrativas pertinentes que permitan la sustitución respectiva, conforme a la normativa vigente”;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-INT-FACSECYD-2025-025, de fecha 8 de octubre de 2025, la profesora Deysi Medina Hinojosa expone: “En atención a mi designación como integrante del Órgano Colegiado Superior (OCS) desde el de febrero de 2025, y considerando la notificación recibida por parte de la Dirección de Talento Humano para integrar la Comisión Evaluadora del Concurso Público de Méritos y Oposición correspondiente a las partidas N.002 y N.009, me permito presentar formalmente mi excusa de participación en las fases de calificación de méritos y oposición del mencionado proceso. Esta decisión obedece a que, por un error involuntario, fui considerada para formar parte de dicha comisión evaluadora, situación que podría generar un conflicto con mis actuales funciones dentro del OCS. Al revisar el Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro (Código INT.50), he constatado que el Artículo 14 —“Sustitución y excusa de los miembros en la conformación de la comisión de evaluación”— dispone lo siguiente: “En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición

sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes (...). En virtud de esta disposición, he identificado un conflicto de interés con uno de los postulantes en la partida N.º 009, por lo que, en cumplimiento del citado artículo, me excuso de continuar participando en el proceso de evaluación, con el propósito de garantizar la transparencia, imparcialidad y objetividad institucional que rigen estos procedimientos. Ratifico mi compromiso con las funciones inherentes a mi designación como miembro del Órgano Colegiado Superior y agradezco su atención para disponer las acciones pertinentes que permitan regularizar mi exclusión de la comisión evaluadora, tanto en la fase de calificación de méritos como en la de oposición, conforme a la normativa vigente”;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-DTH-2025-1340-MEM Milagro, de fecha 8 de octubre de 2025, el Mgs. José Arturo Guevara Sandoya, Director de Talento Humano, solicita criterio jurídico e indica: “En el marco del proceso de concursos públicos de méritos y oposición para personal académico titular en el cargo de Profesor Titular Auxiliar 1 Tiempo Completo, habiendo recibido algunas comunicaciones sobre la observancia de un posible conflicto de interés, en el que se informa sobre la relación académica por la coautoría de un artículo científico, entre miembros de la Comisión evaluadora y postulantes, con base al Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular, en su Artículo 14, sobre la “Sustitución y excusa de los miembros en la conformación de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición”, que establece “También deberá ser sustituido un miembro que haya sido coautor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica.”. En virtud de lo expuesto, y considerando los principios de transparencia, imparcialidad y objetividad que deben regir los concursos públicos de méritos y oposición, esta Dirección solicita se emita un criterio jurídico respecto a lo siguiente:

1. Si procede la sustitución de los miembros de la Comisión Evaluadora involucrados en el posible conflicto de interés señalado por el postulante; y, si es necesario sólo la nueva designación mediante acta individual por parte del señor Rector, o quien debería aprobar la sustitución;
2. Si resulta necesario realizar una nueva evaluación de la fase de méritos, en caso de que se confirme la existencia de dicho conflicto; o, si basta con la sustitución de los evaluadores para continuar el proceso con las siguientes fases. En este caso quién debería aprobar realizar una nueva evaluación y cuál sería el procedimiento legal a seguir.

En espera de que se emita el pronunciamiento jurídico, que permitirá la adopción de las decisiones administrativas que correspondan dentro del proceso de concurso, a fin de garantizar el cumplimiento de las normativas legales aplicables”;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-FACSECYD-2025-0818-MEM, de fecha 10 de octubre de 2025, el profesor Ángel Maridueña Larrea informa al Rectorado, lo siguiente: “En atención a la designación como integrante de la Comisión Evaluadora del Concurso Público de Méritos y Oposición, remitida por la Dirección de Talento Humano el 25 de septiembre de 2025, correspondiente a la partida N.º 008, me permito presentar formalmente mi excusa para continuar integrando dicha comisión. Al revisar el Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro (Código INT.50), he constatado que el artículo 14, “Sustitución y excusa de los miembros en la conformación de la comisión de evaluación”, establece lo siguiente: “En caso de que alguno de los miembros de la comisión de evaluación de los concursos de merecimientos y oposición sea cónyuge o pareja en relación de unión de hecho, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de uno o varios concursantes, éste deberá ser sustituido por otro miembro, de conformidad con las normas precedentes. También deberá ser sustituido un miembro que haya sido coautor de artículos académicos con el concursante, o haya sido su tutor de tesis, o mantenga otro tipo de relación de cercanía académica. (□)” En aplicación de esta disposición, he identificado un posible conflicto de interés en la partida N.º 008, dado que participé junto a una de las candidatas en la publicación de un artículo académico difundido en una revista registrada en el catálogo Latindex. Y aunque este trabajo no incide en las exigencias del componente de investigación establecidas en las bases del concurso —donde se requiere indexación en Scopus o Web of Science—, ni fue presentada por la candidata en la plataforma institucional, prefiero hacerme a un lado para evitar cualquier interpretación que pueda comprometer la transparencia o imparcialidad del proceso. Ratifico mi compromiso ético y profesional con las funciones derivadas de mi designación, y agradezco su atención para disponer las acciones pertinentes que permitan la sustitución correspondiente conforme a la normativa vigente”;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI- DJ-2025-0082-MEM, de fecha 15 de octubre de 2025, la Abg. Guisella Gonzabay Medina, Directora Jurídica, emite el criterio jurídico bajo los siguientes parámetros: “En atención al memorando Nro. UNEMI-DTH-2025-1340-MEM de fecha 8 de octubre del 2025 remitido por el Director de Talento Humano en el cuál solicita: “se emita un criterio jurídico respecto a lo siguiente: 1. Si procede la sustitución de los miembros de la Comisión Evaluadora involucrados en el posible conflicto de interés señalado por el postulante; y, si es necesario sólo la nueva designación mediante acta individual por parte del señor Rector, o quien debería aprobar la sustitución; 2. Si resulta necesario realizar una nueva evaluación de la fase de méritos, en caso de que se confirme la existencia de dicho conflicto; o, si basta con la sustitución de los evaluadores para continuar el proceso con las siguientes fases. En este caso quién debería aprobar realizar una nueva evaluación y cuál sería el procedimiento legal a seguir”, al respecto me pronuncio en los términos siguientes: (...) En aras de otorgar un pronunciamiento que pueda generar la correcta aplicación de la norma legal vigente procedo absolver las siguientes interrogantes: 1. Si procede la sustitución de los miembros de la Comisión Evaluadora involucrados en el posible conflicto de interés señalado por el postulante; y, si es necesario sólo la nueva designación mediante acta individual por parte del señor Rector, o quien debería aprobar la sustitución; Es procedente la sustitución de la Comisión Evaluadora cuando exista conflictos de interés, pues el conflicto de interés puede influir indebidamente en el ejercicio de sus funciones, comprometiendo su imparcialidad de ser el caso se deberá separar al miembro cuestionado, sea por excusa voluntaria del involucrado o por resolución de la autoridad competente, no hacerlo viciaría de nulidad el proceso de evaluación y violaría el principio de debido proceso y de legalidad. 2. Si resulta necesario realizar una nueva evaluación de la fase de méritos, en caso de que se confirme la existencia de dicho conflicto; o, si basta con la sustitución de los evaluadores para continuar el proceso con las siguientes fases. En este caso quién debería aprobar realizar una nueva evaluación y cuál sería el procedimiento legal a seguir De evidenciarse la existencia de conflicto de interés en aras de salvaguardar la correcta continuidad del proceso y garantizar los principios de imparcialidad, transparencia y objetividad, esta Dirección Jurídica es del criterio que se proceda a dar cumplimiento con lo establecido en los Art. 40 y 42 de la Norma Técnica del Subsistema de Selección de Personal”;

Que, el Informe Técnico Institucional No. ITI-UNEMI-DTH-MMA-2025-031, de fecha 15 de octubre de 2025, cuyo objeto indica: “Novedades presentadas sobre excusas de miembros de comisión evaluadora por conflicto de intereses y observancias por parte de postulantes en los procesos de concursos de méritos y oposición correspondientes a las partidas No. 002, 008, 009, 053, 076”, concluye: “Que, el proceso del concurso público de méritos y oposición, se ha desarrollado conforme al cronograma y normativa aprobada en Instructivo para el Concurso Público de Méritos y Oposición del Personal Académico y del Personal de Apoyo Académico Titular de la Universidad Estatal de Milagro, sin embargo, las excusas presentadas responden a causas legítimas de conflicto de interés, razón por la que en solicitud al Vicerrectorado Académico de Formación de Grado, ha referido de conformidad al perfil profesional de las partidas 002, 008, 009, 053, 076, nombres de personal académico para sustitución en las comisiones evaluadoras de las partidas en proceso de concurso, con base al criterio jurídico emitido por la Dirección correspondiente, cuya referencia permitirá garantizar la transparencia y legalidad del proceso. Que, de conformidad con las Disposiciones Generales en cláusula TERCERA, que menciona que “Todo lo no contemplado en el presente Instructivo, será resuelto por el Órgano Colegiado Superior.”, se proponga la sustitución de las comisiones de conformidad a lo que se detalla a continuación, así como la continuidad del proceso de concurso público de méritos y oposición en su fase de oposición, o de considerarlo, previa extensión del cronograma para un nuevo el análisis, verificación y calificación de los documentos presentados por los postulantes, conforme a lo establecido en el instructivo aplicable, en la fase de méritos”; y, recomienda: “A la Máxima autoridad institucional: Que, se remita el presente informe al Órgano Colegiado Superior (OCS) para su conocimiento y resolución. Al Órgano Colegiado Superior: Que, de conformidad a Disposiciones Generales en cláusula TERCERA del INSTRUCTIVO PARA EL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO Y EL PERSONAL DE APOYO ACADÉMICO TITULAR DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO, que menciona que “Todo lo no contemplado en el presente Instructivo, será resuelto por el Órgano Colegiado Superior.”, se proponga al Órgano Colegiado Superior lo siguiente: 1. Sustitución de las comisiones de conformidad a lo que se detalla a continuación (...).

La continuidad del proceso de concurso público de méritos y oposición en su fase de oposición, o de considerarlo, previa extensión del cronograma anexo, un nuevo el análisis, verificación y calificación de los documentos presentados por los postulantes, conforme a lo establecido en el instructivo aplicable, en la fase de méritos, salvo su mejor criterio. 3. Poner en conocimiento de los postulantes lo resuelto por el Órgano Colegiado Superior”;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-DTH-2025-1355-MEM de fecha 15 de octubre de 2025 suscrito por Mgs. José Arturo Guevara Sandoya Director de Talento Humano, pone en conocimiento del Rectorado el contenido del Informe Técnico Institucional. No. ITI-UNEMI-DTH-MMA-2025-0312;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-R-2025-0929-MEM de fecha 15 de octubre de 2025, suscrito por Dr. Jorge Fabricio Guevara Viejo Rector de la Universidad Estatal de Milagro, dispone: "Mediante Memorando Nro. UNEMI-DTH-2025-1355-MEM, suscrito por el Mgs. José Arturo Guevara Sandoya Director de Talento Humano, respecto a "Novedades presentadas sobre excusas de miembros de comisión evaluadora por conflicto de intereses y observancias por parte de postulantes en los procesos de concursos de méritos y oposición correspondientes a las partidas No. 002, 008, 009, 053, 076", éste Rectorado traslada documentación a su despacho para revisión, análisis y aprobación de los miembros del Órgano Colegiado Superior"; y,

En ejercicio de las atribuciones que le confiere el Art. 47 de la Ley Orgánica de Educación Superior publicada en el Registro Oficial No 298 del 12 de octubre 2010.

RESUELVE:

Artículo 1. - Declarar la nulidad del concurso público de méritos y oposición convocado para el personal académico titular, correspondiente al cargo de profesor Auxiliar 1, tiempo completo, de la Universidad Estatal de Milagro, respecto de las partidas 002, 008, 009, 053 y 076, por haberse determinado la existencia de conflicto de intereses entre los integrantes de las comisiones evaluadoras y los postulantes, conforme se establece en el Informe Técnico Institucional No. ITI-UNEMI-DTH-MMA-2025-031. Lo actuado se ciñe a lo estipulado en la Disposición General Tercera del Instructivo para el concurso público de méritos y oposición del personal académico y el personal de apoyo académico titular de la Universidad Estatal de Milagro, que señala: "Todo lo no contemplado en el presente Instructivo, será resuelto por el Órgano Colegiado Superior".

Artículo 2. - Disponer a la Dirección de Talento Humano que notifique oficialmente a los postulantes y a las Comisiones Evaluadoras lo resuelto por este Órgano Colegiado Superior, para los fines pertinentes.

DISPOSICIÓN FINAL

Única. - La resolución entrará en vigencia a partir de su notificación, sin perjuicio de su publicación en la página web de la institución www.unemi.edu.ec, en el link [documentos institucionales](#).

Dado en la ciudad de San Francisco de Milagro, a los veinte (20) días del mes de octubre del dos mil veinticinco, en la Vigésima Sesión del Órgano Colegiado Superior.

Ing. Jorge Fabricio Guevara Viejo, PhD.
RECTOR



Abg. Stefania Velasco Neira, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL