

Manual de Rúbricas para las Actividades de Aprendizaje elaboradas por el docente

Man.02 / v1.0 / 01-12-2020

UNIVERSIDAD
ESTATAL DE MILAGRO
UNEMI
Evolución Académica

www.unemi.edu.ec

MANUAL DE RÚBRICAS

VICERRETORADO ACADÉMICO Y DE INVESTIGACIÓN

PhD. Richard Ramírez Anormaliza

VICERRECTOR ACADÉMICO Y DE INVESTIGACIÓN

DIRECCIÓN DE INNOVACIÓN DE PROCESOS ACADÉMICOS

Mmp. Andrés Avilés Noles

DIRECTOR

Esp. Blanca Sagñay Yáñez

EXPERTA

Mgs. Orlando Pérez Manzo

ASISTENTE

COMISIÓN PEDAGÓGICA DE INNOVACIÓN

*El presente documento se constituye como parte de la serie de Instrumentos Académicos preparados
para el apoyo a las actividades académicas – docencia.*

ÍNDICE

Introducción	4
Objetivos.....	5
Objetivo General	5
Objetivo Especifico	5
Ventajas de la Implementación	5
Modelos de Rúbricas	6
<i>Rúbricas para trabajos de Investigación.....</i>	<i>6</i>
<i>Rúbricas Generales para Tareas.....</i>	<i>7</i>
<i>Rúbrica para Foros Grupales.....</i>	<i>8</i>
<i>Rúbrica para Prácticas de Laboratorios.....</i>	<i>9</i>
Referencias	10

Introducción

El cambio en la Educación ha sido constante en los últimos tiempos, cada día evoluciona y aparecen no una sino muchas herramientas, plataformas, metodologías las cuales se pueden adoptar y aplicar en el proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla en cada institución de educación, esto nos hace tomar en consideración todo el apoyo previsto para ejecutar de la mejor forma la labor docente.

Una de las acciones más importantes dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje es la evaluación de los logros del aprendizaje por parte del estudiantado a través de las diferentes actividades académicas propuestas, para esto los docentes necesitan de mecanismos y herramientas acordes para realizar de forma adecuada esta medición del aprendizaje, y una de estas es la Rúbrica de evaluación.

(Cano, 2015) menciona: “Una de las dificultades tradicionales asociadas a los procesos de evaluación ha sido el desconocimiento de los criterios, que ha llevado a los estudiantes a percibir la evaluación como un suceso arbitrario e incluso azaroso” (p. 274). Con motivos como estos es donde el uso de la rúbrica toma un rol más importante dentro del proceso de evaluación dado que a más de otorgar una calificación cuantitativa o cualitativa se convierte en una orientación o guía para el desarrollo de la actividad por parte del estudiante.

Esta última mencionada es solo una de las ventajas que una rúbrica puede aportar al proceso de enseñanza – aprendizaje, es por esto que se ha preparado el presente manual, brindando al profesorado una base para la construcción de sus rúbricas o tomando una de las propuestas en el presente documento para su respectiva aplicación.

Objetivos

Objetivo General

- Proporcionar al docente una base de rúbricas que sirvan para evaluar de forma clara e indicando las pautas necesarias de las diferentes actividades de aprendizaje conforme a la necesidad y tipo de cada una de estas.

Objetivo Especifico

- Brindar al docente un soporte académico en cuánto a la implementación de la rúbrica para las diversas actividades.
- Crear una cultura de implementación de una rúbrica de evaluación orientada al tipo de actividad propuesta.
- Minimizar los tiempos de planificación o actualización de actividades de aprendizaje evaluables en cada una de las asignaturas.

Ventajas de la Implementación

- Las rubricas son una herramienta para el maestro que le permite medir objetivamente, con criterios, índices o niveles de medición explícitos o detallados y son conocidos de antemano por todos, no se los puede cambiar evitando así que existan diferentes juicios emitidos conforme la evaluación de las actividades.
- Se pueden implementar y explicar de una forma fácil y simplificada, promoviendo la responsabilidad para educandos y educadores. Su implementación brinda a los educandos una base sobre la cual revisar y valorizar sus actividades previo la entrega al educador, con lo cual también se reduce en gran medida la subjetividad que pueda existir en la calificación.
- Denotan de forma cualitativa como se establecerá una calificación cuantitativa, enlazándose con los distintos niveles, objetivos o resultados de aprendizaje conforme la intención de la actividad y el uso de la misma por parte del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Su implementación permite a los estudiantes clarificar las áreas donde puedan tener una deficiencia y corregirlas previo a la entrega o en el desarrollo de las diversas actividades de aprendizaje, esas correcciones están orientadas a la mejora continua del estudiante y del proceso formativo.

Modelos de Rúbricas

Rúbricas para trabajos de Investigación

Indicadores	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	DEFICIENTE
	3 PUNTOS	2 PUNTOS	1 PUNTO	0 puntos
Introducción	La introducción incluye el propósito exposición general del tema, objetivos claros y subdivisiones principales	La introducción incluye el propósito y una exposición general del tema, pero es confusa	La introducción descrita en el trabajo de investigación está incompleta y es confusa	No presenta introducción en el contenido del trabajo de investigación.
Desarrollo	En el desarrollo del trabajo se evidencia un adecuado uso de información relevante y de calidad relacionada con el tema de la investigación. No presenta errores ortográficos ni de redacción.	En el desarrollo del trabajo se evidencia un uso parcial de información relevante y de calidad relacionada con el tema de la investigación. Presenta parcialmente errores ortográficos y/o de redacción.	En el desarrollo del trabajo se evidencia un mínimo uso de información relevante y de calidad relacionada con el tema de la investigación. Presenta algunos errores ortográficos y/o de redacción.	En el desarrollo del trabajo no se evidencia un adecuado uso de información relevante y de calidad relacionada con el tema de la investigación. Presenta muchos errores de redacción y de ortografía o no presentó la actividad.
Resultados	Los resultados descritos en el trabajo de investigación son consecuentes con el tema planteado, además, de evidenciar un adecuado uso de herramientas y técnicas en el manejo de la información.	Los resultados descritos en el trabajo de investigación son medianamente consecuentes con el tema planteado, además, de evidenciar un mediano uso de herramientas y técnicas en el manejo de la información.	Los resultados descritos en el trabajo de investigación son mínimamente consecuentes con el tema planteado, de evidenciar un uso superficial de herramientas y técnicas en el manejo de la información.	Los resultados descritos en el trabajo de investigación no son consecuentes con el tema planteado, además, no se evidencia el uso de herramientas y técnicas en el manejo de la información.
Conclusiones y/o Recomendaciones	Las conclusiones y/o recomendaciones guardan total relación con el contenido de la investigación.	Las conclusiones y/o recomendaciones guardan parcial relación con el contenido de la investigación.	Las conclusiones y/o recomendaciones guardan un mínimo de relación con el contenido de la investigación.	Las conclusiones y/o recomendaciones no presentan relación con el contenido de la investigación.
Bibliografía	Las referencias que componen la bibliografía están escritas correctamente según normas APA y presenta la totalidad de bibliografías mínima requerida.	Algunas referencias que componen la bibliografía están escritas con errores menores según normas APA y presenta más de la mitad de la bibliografía mínima requerida.	La mitad o más de las referencias que componen la bibliografía están escritas con errores según normas APA y presenta menos de la mitad de la bibliografía mínima requerida.	Las referencias que componen la bibliografía están escritas incorrectamente según normas APA y no presenta la bibliografía mínima requerida.

Rúbricas Generales para Tareas tipo Teórica

INDICADORES	EXCELENTE 3 PUNTOS	MUY BUENO 2 PUNTOS	BUENO 1 PUNTO	DEFICIENTE 0 puntos
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial, buena cantidad de detalles	Descripción ambigua del esquema, algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción incorrecta del esquema, sin detalles significativos o escasos	No se evidencia descripción, no muestra coherencia y organización.
Organización del contenido e ideas	Se organizaron las ideas de forma jerárquica y el título expresó claramente la idea central del tema. Las ideas secundarias complementaron el tema.	Las ideas se organizaron de forma jerárquica pero las ideas secundarias fueron vagas, el título no corresponde al tema asignado.	La organización de ideas no fue la adecuada ya que no están jerarquizadas pero muestra escasa coherencia con las ideas secundarias.	No muestra coherencia y organización.
Calidad de información	La recopilación de información es explicada de manera detallada	La recopilación de información es explicada de manera parcial.	La recopilación de información es explicada de manera superficial.	La recopilación de información no está explicada de manera detallada.
Estructura	Cumple con la estructura del trabajo solicitada en su totalidad	Cumple con la estructura del trabajo solicitada de forma parcial	Cumple con la estructura del trabajo solicitada en 40%	No cumple con la estructura del trabajo solicita y no se evidencia organización.
Bibliografía	Las referencias que componen la bibliografía están escritas correctamente según normas APA y presenta la totalidad de bibliografías mínima requerida.	Algunas referencias que componen la bibliografía están escritas con errores menores según normas APA y presenta más de la mitad de la bibliografía mínima requerida.	La mitad o más de las referencias que componen la bibliografía están escritas con errores mayores según normas APA y presenta menos de la mitad de la bibliografía mínima requerida.	Las referencias que componen la bibliografía están escritas incorrectamente según normas APA y no presenta la bibliografía mínima requerida.

Rúbricas Generales para Tareas tipo Técnica o Práctica

INDICADORES	EXCELENTE 3 PUNTOS	MUY BUENO 2 PUNTOS	BUENO 1 PUNTO	DEFICIENTE 0 puntos
Comprensión del problema	En su mayoría analiza, reconoce e interpreta los datos, identifica lo que se busca y demuestra una comprensión del problema.	Parcialmente analiza, reconoce e interpreta los datos, identifica lo que se busca y demuestra una comprensión del problema.	Pocas veces analiza, reconoce e interpreta los datos, identifica lo que se busca y demuestra una comprensión del problema.	No comprende el problema o no presentó la actividad
Redacción y ortografía	No presenta errores ortográficos ni de redacción.	Presenta parcialmente errores ortográficos y/o de redacción.	Presenta algunos errores ortográficos y/o de redacción.	Presenta muchos errores de redacción y de ortografía o no presentó la actividad
Estrategia	En su mayoría utiliza estrategias efectivas y eficientes,	Parcialmente utiliza estrategias efectivas y eficientes,	Pocas veces utiliza estrategias efectivas y eficientes,	No utiliza estrategias o no presentó la actividad

	construyendo modelos requeridos.	construyendo modelos requeridos.	construyendo modelos requeridos.	
Metodología	Detalla en su mayoría los pasos seguidos, relacionando y aplicando los conceptos necesarios	Detalla parcialmente los pasos seguidos, relacionando y aplicando los conceptos necesarios	Detalla poco los pasos seguidos, relacionando y aplicando los conceptos necesarios.	No hay planteamiento razonado o no presentó la actividad
Ejecución técnica	En su mayoría identifica el método aplicable, utiliza el lenguaje adecuado, realiza cálculos correctos con el número adecuado de cifras significativas y toma en cuenta las unidades en los resultados	Parcialmente identifica el método aplicable, utiliza el lenguaje adecuado, realiza cálculos correctos con el número adecuado de cifras significativas y toma en cuenta las unidades en los resultados	Pocas veces identifica el método aplicable, utiliza el lenguaje adecuado, realiza cálculos correctos con el número adecuado de cifras significativas y toma en cuenta las unidades en los resultados	No hay ejecución técnica o no presentó la actividad

Rúbrica para Foros Grupales

INDICADORES	SOBRESALIENTE 3 PUNTOS	MUY BUENO 2 PUNTOS	BUENO 1 PUNTO	DEFICIENTE 0 PUNTOS
Respuesta a la pregunta	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal y organizados de manera lógica	Parcialmente los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal y organizados de manera lógica	Algunas veces los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal y organizados de manera lógica	Ninguno de los argumentos fue claramente vinculados a una idea principal y organizados de manera lógica o no presentó la actividad
Información	La mayoría de la información en el debate fue clara, y precisa	Parcialmente la información en el debate fue clara, y precisa	Algunas veces la información en el debate fue clara, y precisa	Ninguna información en el debate fue clara, y precisa o no presentó la actividad
Asociación de ideas	Conecta totalmente el conocimiento previo con ideas nuevas.	Conecta parcialmente el conocimiento previo con ideas nuevas.	Conecta de manera confusa el conocimiento previo con las nuevas ideas	No conecta conocimiento previo con ideas nuevas o no presentó la actividad
Redacción y ortografía	No presenta errores ortográficos ni de redacción.	Presenta parcialmente errores ortográficos y/o de redacción.	Presenta algunos errores ortográficos y/o de redacción.	Presenta muchos errores de redacción y de ortografía o no presentó la actividad
Participación	Aporta con suficientes ideas que complementan la justificación de la respuesta	Aporta parcialmente con ideas que complementan la justificación de la respuesta	Aporta con algunas ideas que complementan la justificación de la respuesta	No aporta con ideas para complementar la justificación de la respuesta o no presenta la actividad

Rúbrica para el Informe del Trabajo Práctico (Guía APE)

Indicadores	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	DEFICIENTE
	3 PUNTOS	2 PUNTOS	1 PUNTO	0 puntos
Desarrollo	En el desarrollo se evidencia un adecuado uso de la información describiendo totalmente las acciones ejecutadas para el cumplimiento de la práctica.	En el desarrollo se evidencia un uso parcial de la información describiendo parcialmente las acciones ejecutadas para el cumplimiento de la práctica.	En el desarrollo se evidencia un uso mínimo de la información describiendo superficialmente las acciones ejecutadas para el cumplimiento de la práctica.	En el desarrollo no se evidencia un uso adecuado de la información ni describe las acciones ejecutadas para el cumplimiento de la práctica.
Redacción y ortografía	No presenta errores ortográficos ni de redacción.	Presenta parcialmente errores ortográficos y/o de redacción.	Presenta algunos errores ortográficos y/o de redacción.	Presenta muchos errores de redacción y de ortografía o no presentó la actividad.
Resultados	Los resultados descritos son consecuentes con el tema de la práctica, además, de describir totalmente el uso de herramientas y/o técnicas y/o cálculos realizados en la práctica.	Los resultados descritos son medianamente consecuentes con el tema de la práctica, además, de describir medianamente el uso de herramientas y/o técnicas y/o cálculos realizados en la práctica.	Los resultados descritos son mínimamente consecuentes con el tema de la práctica, además, de describir superficialmente el uso de herramientas y/o técnicas y/o cálculos realizados en la práctica.	Los resultados descritos en el trabajo de investigación no son consecuentes con el tema de la práctica, además, no se describir el uso de herramientas y/o técnicas y/o cálculos realizados en la práctica.
Conclusiones y/o Recomendaciones	Las conclusiones y/o recomendaciones guardan total relación con el contenido del informe.	Las conclusiones y/o recomendaciones guardan parcial relación con el contenido del informe.	Las conclusiones y/o recomendaciones guardan un mínimo de relación con el contenido del informe.	Las conclusiones y/o recomendaciones no presentan relación con el contenido del informe.
Anexos	El trabajo presenta la totalidad de anexos indicados en la guía de prácticas por el docente.	El trabajo presenta más de la mitad de los anexos indicados en la guía de prácticas por el docente.	El trabajo presenta menos de la totalidad anexos indicados en la guía de prácticas por el docente.	El trabajo no presenta los anexos indicados en la guía de prácticas por el docente.

Referencias

Cano, E. (2015). Las Rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en Educación Superior: ¿Uso o Abuso? *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 265-280.

Fernández, A. (2010). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la Educación Universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 11-34.

Picón, É. (2013). La Rúbrica y la Justicia en la Evaluación. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 79-94.

Valverde, J., & Ciudad, A. (2014). El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 49-79.