

RESOLUCIÓN OCAS-SO-13-2022-Nº4

EL ÓRGANO COLEGIADO ACADÉMICO SUPERIOR

CONSIDERANDO

Que, el artículo 11 de la Constitución de la República del Ecuador, determina: *“El ejercicio de los derechos se regirá por los siguientes principios: (...) 2. Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades. (...); 3. (...) Los derechos serán plenamente justiciables. No podrá alegarse falta de norma jurídica para justificar su violación o desconocimiento, para desechar la acción por esos hechos ni para negar su reconocimiento. (...); 5. En materia de derechos y garantías constitucionales, las servidoras y servidores públicos, administrativos o judiciales, deberán aplicar la norma y la interpretación que más favorezcan su efectiva vigencia. (...); 9. El más alto deber del Estado consiste en respetar y hacer respetar los derechos garantizados en la Constitución. (...);”*

Que, el artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador, determina: *“En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: (...) 3. Nadie podrá ser juzgado ni sancionado por un acto u omisión que, al momento de cometerse, no esté tipificado en la ley como infracción penal, administrativa o de otra naturaleza; ni se le aplicará una sanción no prevista por la Constitución o la ley. Sólo se podrá juzgar a una persona ante un juez o autoridad competente y con observancia del trámite propio de cada procedimiento. (...) 7. El derecho de las personas a la defensa incluirá las siguientes garantías: a. Nadie podrá ser privado del derecho a la defensa en ninguna etapa o grado del procedimiento. (...);”*

Que, el artículo 227 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: *“La administración pública constituye un servicio a la colectividad que se rige por los principios de eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, desconcentración, descentralización, coordinación, participación, planificación, transparencia y evaluación.”*

Que, el artículo 233 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: *“Ninguna servidora ni servidor público estará exento de responsabilidades por los actos realizados en el ejercicio de sus funciones, o por sus omisiones, y serán responsables administrativa, civil y penalmente por el manejo y administración de fondos, bienes o recursos públicos (...);”*

Que, el artículo 77 de la Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado, señala: *“Máximas autoridades, titulares y responsables. - Los Ministros de Estado y las máximas autoridades de las instituciones del Estado, son responsables de los actos, contratos o resoluciones emanados de su autoridad. (...);”*

Que, el artículo 86 de la Ley Orgánica de Educación Superior establece que: *“Unidad de bienestar estudiantil. - Las instituciones de educación superior mantendrán una unidad administrativa de Bienestar Estudiantil destinada a promover la orientación vocacional y profesional, facilitar la obtención de créditos, estímulos, ayudas económicas y becas, y ofrecer los servicios asistenciales que se determinen en las normativas de cada institución. Esta unidad, además, se encargará de promover un ambiente de respeto a los derechos y a la integridad física, psicológica y sexual de las y los estudiantes, en un ambiente libre de violencia, y brindará asistencia a quienes demanden por violaciones de estos derechos”.*

Que, el artículo 17 de la Ley Orgánica de Educación Superior, señala: *“El Estado reconoce a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los principios establecidos en la Constitución de la República (...);”*

Que, el artículo 160 de la Ley Orgánica de Educación Superior establece que: *Fines de las instituciones de educación superior.- Corresponde a las instituciones de educación superior producir propuestas y planteamientos para buscar la solución de los problemas del país; propiciar el diálogo entre las culturas nacionales y de éstas con la cultura universal; la difusión y el fortalecimiento de sus valores en la sociedad ecuatoriana; la formación profesional, técnica y científica de sus estudiantes, profesores o profesoras e investigadores o investigadoras, contribuyendo al logro de una sociedad más justa, equitativa y solidaria, en colaboración con los organismos del Estado y la sociedad”;*

Que, el artículo 207 de la Ley Orgánica de Educación Superior establece que: *Sanciones para las y los estudiantes, profesores investigadores, servidores y trabajadores. - Las instituciones del Sistema de Educación Superior, así como también los Organismos que lo rigen, estarán en la obligación de aplicar las sanciones para las y los estudiantes, profesores e investigadores, dependiendo del caso, tal como a continuación se enuncian.*

Son faltas de las y los estudiantes, profesores e investigadores:

- a) *Obstaculizar o interferir en el normal desenvolvimiento de las actividades académicas y culturales de la institución;*
- b) *Alterar la paz, la convivencia armónica e irrespetar a la moral y las buenas costumbres;*
- c) *Atentar contra la institucionalidad y la autonomía universitaria;*
- d) *Cometer cualquier acto de violencia de hecho o de palabra contra cualquier miembro de la comunidad educativa, autoridades, ciudadanos y colectivos sociales;*
- e) *Incurrir en actos u omisiones de violencia de género, psicológica o sexual, que se traduce en conductas abusivas dirigidas a perseguir, chantajear e intimidar con el propósito o efecto de crear un entorno de desigualdad, ofensivo, humillante, hostil o vergonzoso para la víctima.*
- f) *Deteriorar o destruir en forma voluntaria las instalaciones institucionales y los bienes públicos y privados;*
- g) *No cumplir con los principios y disposiciones contenidas en la presente Ley, el ordenamiento jurídico ecuatoriano o la normativa interna de la institución de educación superior; y,*
- h) *Cometer fraude o deshonestidad académica;*

Según la gravedad de las faltas cometidas por las y los estudiantes, profesores e investigadores, éstas serán leves, graves y muy graves y las sanciones podrán ser las siguientes:

- a) *Amonestación escrita;*
- b) *Pérdida de una o varias asignaturas;*
- c) *Suspensión temporal de sus actividades académicas; y,*
- d) *Separación definitiva de la Institución; que será considerada como causal legal para la terminación de la relación laboral, de ser el caso.*

Los procesos disciplinarios se instauran, de oficio o a petición de parte, a aquellas y aquellos estudiantes, profesores e investigadores que hayan incurrido en las faltas tipificadas por la presente Ley y los Estatutos de la Institución. La normativa interna institucional establecerá el procedimiento y los órganos competentes, así como una instancia que vele por el debido proceso y el derecho a la defensa.

La sanción de separación definitiva de la institución, así como lo previsto en el literal e) precedente, son competencia privativa del Órgano Colegiado Superior.

El Órgano definido en los estatutos de la institución, en un plazo no mayor a los sesenta días de instaurado el proceso disciplinario, deberá emitir una resolución que impone la sanción o absuelve a las y los estudiantes, profesores e investigadores.

Las y los estudiantes, profesores e investigadores podrán recurrir ante el Órgano Colegiado Superior de la Institución en los casos en los que se le haya impuesto una sanción por cometimiento de faltas calificadas como graves y de las muy graves cuya imposición no sea competencia del Órgano Colegiado Superior. De esta resolución cabe recurso de apelación ante Consejo de Educación Superior.

Los recursos que se interpongan en contra de la resolución, no suspenderán su ejecución.

Las sanciones para las y los servidores públicos serán las previstas en la Ley Orgánica del Servicio Público, y para las y los trabajadores de las instituciones de educación superior públicas y privadas se aplicará el Código del Trabajo (...);

Que, el artículo 4 del Código Orgánico Administrativo establece: *“Principio de eficiencia. Las actuaciones administrativas aplicarán las medidas que faciliten el ejercicio de los derechos de las personas. Se prohíben las dilaciones o retardos injustificados y la exigencia de requisitos puramente formales”;*

Que, el artículo 6 del Código Orgánico Administrativo establece: *“Principio de jerarquía. Los organismos que conforman el Estado se estructuran y organizan de manera escalonada. Los órganos superiores dirigen y controlan la labor de sus subordinados y resuelven los conflictos entre los mismos”;*

Que, el artículo 17 del Código Orgánico Administrativo establece: *“Principio de buena fe. Se presume que los servidores públicos y las personas mantienen un comportamiento legal y adecuado en el ejercicio de sus competencias, derechos y deberes”*

Que, el artículo 133 del Código Orgánico Administrativo determina que: *“Aclaraciones, rectificaciones y subsanaciones. Los órganos administrativos no pueden variar las decisiones adoptadas en un acto administrativo*

después de expedido, pero sí aclarar algún concepto dudoso u oscuro y rectificar o subsanar los errores de copia, de referencia, de cálculos numéricos y, en general, los puramente materiales o de hecho que aparezcan de manifiesto en el acto administrativo.

Dentro de los tres días siguientes al de la notificación del acto administrativo, la persona interesada puede solicitar, al órgano competente, las aclaraciones, rectificaciones y subsanaciones. El órgano competente debe decidir lo que corresponde, en un término de tres días.

Asimismo, el órgano competente puede, de oficio, realizar las aclaraciones, rectificaciones y subsanaciones en el plazo de tres días subsiguientes a la expedición de cualquier acto administrativo.

La solicitud de aclaración, rectificación o subsanación del acto administrativo, no interrumpe la tramitación del procedimiento, ni los plazos para la interposición de los recursos que procedan contra la resolución de que se trate.

No cabe recurso alguno contra el acto de aclaración, rectificación o subsanación a que se refiere este artículo, sin perjuicio de los recursos que procedan, en su caso, contra el acto administrativo”;

Que, el artículo 158 del Código Orgánico Administrativo determina que: “Los términos y plazos determinados en este Código se entienden como máximos y son obligatorios.

Los términos solo pueden fijarse en días y los plazos en meses o en años. Se prohíbe la fijación de términos o plazos en horas. Los plazos y los términos en días se computan a partir del día hábil siguiente a la fecha en que:

- 1. Tenga lugar la notificación del acto administrativo.*
- 2. Se haya efectuado la diligencia o actuación a la que se refiere el plazo o término.*
- 3. Se haya presentado la petición o el documento al que se refiere el plazo o término.*
- 4. Se produzca la estimación o desestimación por silencio administrativo”;*

Que, el artículo 183 del Código Orgánico Administrativo establece que: “El procedimiento administrativo puede iniciarse de oficio o a solicitud de la persona interesada. A solicitud de la persona interesada de la forma y con los requisitos previstos en este Código. De oficio, mediante decisión del órgano competente, bien por iniciativa propia o como consecuencia de orden superior, a petición razonada de otros órganos administrativos o por denuncia”;

Que, el artículo 187 del Código Orgánico Administrativo establece que; “Denuncia. La denuncia es el acto por el que cualquier persona pone en conocimiento, de un órgano administrativo, la existencia de un hecho que puede constituir fundamento para la actuación de las administraciones públicas. La denuncia por infracciones administrativas expresará la identidad de la persona que la presenta, el relato de los hechos que pueden constituir infracción y la fecha de su comisión y cuando sea posible, la identificación de los presuntos responsables. La denuncia no es vinculante para iniciar el procedimiento administrativo y la decisión de iniciar o no el procedimiento se comunicará al denunciante”;

Que, el artículo 201 del Código Orgánico Administrativo determina que: “Terminación del procedimiento administrativo. El procedimiento administrativo termina por:

- 1. El acto administrativo.*
- 2. El silencio administrativo.*
- 3. El desistimiento.*
- 4. El abandono.*
- 5. La caducidad del procedimiento o de la potestad pública.*
- 6. La imposibilidad material de continuarlo por causas imprevistas.*
- 7. La terminación convencional”;*

Que, el artículo 208 del Código Administrativo establece que: “La falta de resolución en procedimientos de oficio. En el caso de procedimientos de oficio de los que pueda derivarse el reconocimiento o, en su caso, la constitución de derechos u otras situaciones jurídicas individualizadas, los interesados que hayan comparecido deben entender estimadas sus pretensiones, por silencio administrativo. En los procedimientos en que la administración pública ejercite potestades sancionadoras o, en general, de intervención, susceptibles de producir efectos desfavorables o de gravamen, se produce la caducidad. En estos casos, la resolución que declare la caducidad ordenará el archivo de las actuaciones”;

Que, el numeral 2.2.1 del Protocolo de Prevención y atención en casos de conflicto, violencia, acoso y discriminación, basada en género y orientación sexual en los institutos superiores públicos; establece que:

“Actuaciones de la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Violencia, Acoso y Discriminación La Comisión de Atención y Revisión de Casos de Violencia, Acoso y Discriminación, tendrá las siguientes responsabilidades:

- a) Proponer o designar, según sea el caso a la persona que se encargará de brindar contención y será el/la interlocutor/a directo con la víctima.*
- b) Realizar el proceso de indagación de los hechos denunciados.*
- c) Recomendar al órgano responsable de la activación del protocolo respectivo, la solicitud de medidas administrativas inmediatas de protección, ante los organismos competentes.*
- d) Proponer al órgano colegiado superior de la institución, la adopción de medidas institucionales internas, conforme a las atribuciones y competencias establecidas en la Ley.*
- e) Elaborar el informe correspondiente, respecto de los hechos denunciados.*
- f) Recomendar el inicio de un proceso disciplinario o sancionatorio, dentro de los términos correspondientes.*
- g) Recomendar posibles acciones preventivas generadas del análisis del caso*

Que, el artículo 7 del Estatuto Orgánico de la UNEMI, establece que: “La Universidad Estatal de Milagro se regirá por el principio de autonomía responsable, que consiste en: “5. La libertad para gestionar los procesos internos”;

Que, el artículo 36 del Estatuto Orgánico de la UNEMI, señala: “El OCAS, tendrá los siguientes deberes y atribuciones:

- 1. Cumplir y hacer cumplir las normas y disposiciones establecidas en la Constitución de la República, la Ley Orgánica de Educación Superior y su Reglamento, el Estatuto Orgánico, y demás disposiciones legales vigentes, para una correcta y eficiente organización y funcionamiento de la Universidad”;*

Que, el artículo 119 del Estatuto Orgánico de la UNEMI establece que; “Son faltas leves, graves y muy graves, cometidas por el personal académico y estudiantes, las siguientes:

1. Faltas leves:

a. Obstaculizar o interferir en el normal desenvolvimiento de las actividades académicas y culturales de la institución; (se refiere a impedir la consecución de las actividades programadas por la institución).

2. Faltas graves:

a. Alterar la paz, la convivencia armónica e irrespetar a la moral y las buenas costumbres; (se refiere a la participación en conductas escandalosas, exposición indecente, molestias en público, ingerir o consumir bebidas alcohólicas y sustancias estupefacientes y psicotrópicas, entre otras);

b. Atentar contra la institucionalidad y la autonomía universitaria; (se refiere a transgredir, violentar, quebrantar, infringir, entre otras, la imagen institucional y las decisiones tomadas en observancia de las leyes y principios en beneficio de la Universidad por quienes legítima y legalmente dirigen la institución);

c. Cometer cualquier acto de violencia de palabra, en cualquier medio, contra cualquier miembro de la comunidad educativa, autoridades, ciudadanos y colectivos sociales; (se refiere a acciones y palabras que atenten contra la honra y la dignidad de las personas, de manera personal, por redes sociales o por cualquier otro medio); y,

d. Deteriorar o destruir en forma voluntaria las instalaciones institucionales y los bienes públicos y privados; (se refiere a actuar con la intención de causar daño, hacia los bienes que pertenecen a la institución, los que se encuentran dentro de los predios universitarios, como los que pertenecen a cualquier integrante de la comunidad universitaria; que con su accionar pasen de su estado anterior a un peor estado, calidad, valor, entre otras);

Que, el artículo 4 del Código de Ética de la UNEMI, determina que: “presunción de conocimiento: Los derechos, deberes y obligaciones previstos en la Constitución de la República del Ecuador, leyes, reglamentos y normas internas de la Universidad Estatal de Milagro, se presumirán conocidas por toda la comunidad universitaria, su desconocimiento no exime de responsabilidad alguna (...);”

Que, el artículo 4 del Reglamento de la Unidad de Bienestar Estudiantil de la Universidad Estatal de Milagro establece que: “La Unidad de Bienestar Estudiantil está destinada a promover la orientación vocacional y profesional, facilitar la obtención de becas, y ofrecer servicios asistenciales, además será la encargada de promover un ambiente de igualdad, equidad inclusión e integridad, respetándose los derechos de las y los estudiantes en un ambiente libre de violencia y brindará asistencia a todas y todos quienes demanden la defensa de los mismos”;

Que, mediante comunicación s/n el 4 de septiembre de 2020 suscrito por la Mgs. Diana Vicky Aguilar Pita, remite al rector de la Universidad Estatal de Milagro (...) “informe sobre la denuncia de acoso sexual presentada por una estudiante contra un docente de la UNEMI (...);”

Que, mediante RESOLUCIÓN OCAS-SO-24-2020-Nº20 el 20 de noviembre de 2020 el Órgano Colegiado Académico Superior, resuelve: *“Artículo 1.- Conocer el informe presentado por la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género de la UNEMI, y aceptar la propuesta de sanción disciplinaria para el profesor denunciado, lo dispuesto en la LOES y en la normativa interna de la UNEMI, que consiste en “la separación definitiva de la institución; que será considerada como causal legal para la terminación de la relación laboral, de ser el caso”, del Mgs. Absalón Wilberto Guerrero Rivera, docente de la asignatura contabilidad intermedia.*

Artículo 2.- Disponer a la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género de la UNEMI, en el caso de la propuesta como sanción disciplinaria “la amonestación escrita”, para el docente Mgs. Xavier Fernando Ortega Haro. En este caso, los integrantes de la comisión deben presentar una ampliación por el hecho de no haber sido llamado a entrevistar al profesor antes citado.

Artículo 3.- Disponer al Director de Talento Humano, cumplir con el artículo 1 de la presente Resolución e inicie el proceso legal de separación de la institución, de conformidad con lo establecido en la LOES “(...) Según la gravedad de las faltas cometidas por las y los estudiantes, profesores e investigadores (...) artículo 207 literal d). (...)”

Que, mediante comunicación s/n del 8 de diciembre de 2020, dirigido a la Fiscalía General del Estado, la Mgs. Diana Vicky Aguilar Pita, como Presidenta de la Comisión de Atención y Revisión de Acoso, Discriminación y Violencia de Género de la Universidad Estatal de Milagro da a conocer que se ha *detectado un presunto caso de acoso sexual por parte de un docente de la UNEMI a la egresada A.M.*”;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-DBU-2020-0209-MEM el 14 de diciembre de 2020 suscrito por la Mgs. Diana Vicky Aguilar Pita, Directora de la Unidad de Bienestar Universitario, remite información suscrita por los integrantes de la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género de la UNEMI; en cumplimiento de disposición de RESOLUCION OCAS-SO-24-2020-No20 adoptada por el Órgano Colegiado Académico Superior el 20 de noviembre de 2020;

Que, mediante RESOLUCIÓN OCAS-SO-28-2020-Nº10 el 18 de diciembre de 2020 el Órgano Colegiado Académico Superior, resuelve: *“Artículo 1.- Aceptar el informe presentado por la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género de la UNEMI, presentado en Memorando Nro. UNEMI-DBU-2020-0209-MEM.*

Artículo 2.- Archivar la propuesta de amonestación escrita al docente Mgs. Xavier Fernando Ortega Haro, al no contar con la prueba testifical en este proceso.”;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-PROCURADURÍA-2021-005-MEM el 4 de agosto de 2021 suscrito por el Esp. Francisco Marcelo Alvarado Porras, Procurador de la UNEMI, realiza pronunciamiento jurídico caso *Absalón Guerrero Rivera, en que señala: “luego de las revisión del proceso presentado por el docente Absalón Wilberto Guerrero Rivera y las instancias por las que los administradores de justicia han determinado sus motivadas resoluciones, se hace referencia a la aceptación del recurso de apelación de manera parcial, (...)”;*

Que, mediante RESOLUCIÓN OCAS-SO-13-2021-Nº1 el 12 de agosto de 2021 el Órgano Colegiado Académico Superior, resuelve: *“Artículo 1.- Acoger el criterio del Procurador de la UNEMI y lo resuelto por el Tribunal Primero de la Sala Especializada de lo Laboral de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, la cual ordena; “(...) que se retrotraiga el proceso al estado en que se vulneró el derecho al accionante (...)”; antecedente con el cual el Órgano Colegiado Académico Superior autoriza el reintegro del Mgs. Absalón Wilberto Guerrero Rivera.*

Artículo 2.- Disponer a la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género de la UNEMI, continúe con el proceso pertinente sobre la base de la resolución del Tribunal Primero de la Sala Especializada de lo Laboral de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, con el acompañamiento de la Dirección Jurídica.

Artículo 3.- Disponer al Vicerrectorado Académico y de Investigación se asigne las actividades académicas, a fin de que se generen todas las condiciones adecuadas para el reintegro del Mgs. Absalón Wilberto Guerrero Rivera.

Artículo 4.- Rige a partir de la recepción de la presente Resolución, notifíquese y cúmplase.”

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-DBU-2021-0214-MEM del 28 de diciembre de 2021 suscrito por la Mgs. Diana Vicky Aguilar Pita, Directora de la Unidad de Bienestar Universitario *“entrega informe por parte de la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género de esta manera se da respuesta a la RESOLUCIÓN OCAS-SO-13-2021-Nº1 el 12 de agosto de 2021 (...)”;*

Que, mediante RESOLUCIÓN OCAS-SO-2-2022-Nº2 el 7 de enero de 2022 el Órgano Colegiado Académico Superior; resuelve: “*Artículo Único.- Devolver el expediente a la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género, la comisión mencionada debe incorporar el informe definitivo con las conclusiones y recomendaciones.*”;

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-CA-2022-005 del 30 de marzo de 2022 suscrito por la Mgs. Mariela Libelly Lozada Meza, Directora de Bienestar Universitario y Estudiantil, realiza la “*entrega de informes emitidos por la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género, (...)*”, para lo cual consta Resolución – respecto a la denuncia de acoso sexual presentada por una estudiante contra un profesor de la Universidad Estatal de Milagro (...);”;

Que, mediante RESOLUCIÓN OCAS-SO-7-2022-Nº8 el 30 de marzo de 2022 el Órgano Colegiado Académico Superior, resuelve: “*Artículo 1.- Aceptar las recomendaciones expuestas en el informe caso 002-2019 suscrito por los miembros de la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género - denuncia de acoso sexual presentada por una estudiante contra un profesor de la Universidad Estatal de Milagro.*

Artículo 2.- Remítase el expediente de investigación a la Comisión Disciplinaria, de conformidad con lo establecido en el artículo 125 del Estatuto Orgánico de la UNEMI, para que procedan a la revisión de los hechos descritos en el informe suscrito por los miembros de la Comisión de Atención y Revisión de Casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género, garantizando el debido proceso y derecho a la defensa, del ciudadano(a) involucrado(a), que haya presumiblemente incurrido en la falta, conforme a lo señalado en el artículo 207 de la LOES y emitan un informe que debe ser remitido al Presidente del OCAS, con las recomendaciones que estimen pertinentes. (...)”

Que, mediante Memorando Nro. UNEMI-CD-2022-001-MEM el 31 de mayo de 2022, suscrito por la Ab. Guisella Fernanda Gonzabay Medina Secretaria AD-HOC Comisión de Disciplina, pone a consideración del rector de la UNEMI el cumplimiento de lo adoptado en RESOLUCIÓN OCAS-SO-7-2022-Nº8 del 30 de marzo de 2022; RESOLUCIÓN CD-001-2022 (...) de conformidad con lo determinado en el artículo 207 de la Ley Orgánica de Educación Superior y la normativa interna de la universidad, para la instauración de proceso disciplinario (...);

Que, el Dr. Jorge Fabricio Guevara Viejó, Rector de la UNEMI, pone a consideración de los integrantes del Órgano Colegiado Académico Superior documentación respecto a lo adoptado por la Comisión Disciplinaria mediante RESOLUCIÓN CD-001-2022 del 30 de mayo de 2022, para conocimiento, análisis y disposición pertinente, y,

En el ejercicio de las atribuciones que le confiere el Art. 47 de la Ley Orgánica de Educación Superior publicada en el Registro Oficial No 298 del 12 de octubre 2010.

RESUELVE:

Artículo 1.- Ratificar lo adoptado por los integrantes de la Comisión Disciplinaria, mediante RESOLUCIÓN CD-001-2022 el 30 de mayo de 2022, esto es:

(...) ratifica lo recomendado por la Comisión de Atención y Revisión de casos de Acoso, Discriminación y Violencia de Género, en sancionar disciplinariamente al docente Absalón Wilberto Guerrero Rivera, según lo dispuesto en el Art. 207 literal d) de la Ley Orgánica de Educación Superior, esto es: “La separación definitiva de la Institución; que será considerada como causal legal para la terminación de la relación laboral, de ser el caso”.

Artículo 2.- Consecuentemente el Órgano Colegiado Académico Superior dispone la separación definitiva de la institución del Mgs. Absalón Wilberto Guerrero Rivera, Profesor Auxiliar 1 Tiempo Completo.

Artículo 3.- Los departamentos de gestión académica y procesos administrativos y financieros, serán los responsables de la ejecución de lo establecido en la presente Resolución, y deberán ejecutar de manera oportuna lo adoptado por el máximo organismo institucional en los párrafos precedentes.

DISPOSICIÓN FINAL

Única.- La resolución entrará en vigencia a partir de su publicación en la página web de la institución www.unemi.edu.ec, en el link documentos institucionales.

Dado en la ciudad de San Francisco de Milagro, a los catorce (14) días del mes de junio de dos mil veintidós, en la décima tercera sesión del Órgano Colegiado Académico Superior.



Dr. Jorge Fabricio Guevara Viejo
RECTOR



SECRETARIA GENERAL



Lic. Diana Pincay Cantillo
SECRETARIA GENERAL (E)